

**RDO SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART.36, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI VIDEOBRONCOSCOPI FLESSIBILI MONOUSO PER LA DURATA DI 12 MESI.**

**N. GARA ANAC: 8565105  
ID RDO N. 3015759**

**VERBALE II DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SEDUTA RISERVATA DEL 26.09.2022**

Il giorno 26.09.2022 alle ore 14.30, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara all'uopo nominata con Deliberazione n. 707/2022, ai fini della valutazione della documentazione tecnica presentata e successiva attribuzione dei punteggi relativi alla qualità, alla luce dei criteri stabiliti negli atti di gara.

Alle ore 14.30 la Commissione è presente in videoconferenza nelle persone dei seguenti componenti:

PRESIDENTE: Dr. Carmine Cosentino

COMPONENTE: Dr. Alessio Reginelli

COMPONENTE: Dr. Fabio Nania.

in presenza presso gli uffici della UOC Procedure d'Acquisto e Contratti della ASL di Latina:

SEGRETARIO VERBALIZZANTE NON COMPONENTE: Alessandra Di Paolo.

Alle ore 14.35 il Segretario di gara dà avvio alla seduta.

Prima di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione di gara prende atto che l'assegnazione del punteggio massimo di punti 70/100 deve avvenire con le modalità di cui all'articolo 11 del Disciplinare di gara, il cui testo si richiama integralmente nel presente verbale:

**11. MODALITÀ DI SCELTA DEL CONTRAENTE**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 10 bis del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

| PUNTEGGIO MASSIMO |     |
|-------------------|-----|
| Offerta tecnica   | 70  |
| Offerta economica | 30  |
| TOTALE            | 100 |

---

II PRESIDENTE  
Dr. Carmine Cosentino

I COMMISSARI  
Dr.ri Alessio Reginelli e Fabio Nania

II SEGRETARIO  
Alessandra Di Paolo

Il punteggio attribuito all'offerta economica (max 30 punti ) verrà calcolato applicando l'impostazione nella piattaforma telematica del criterio di calcolo inversamente proporzionale (al prezzo più basso sarà attribuito il punteggio massimo, agli altri prezzi punteggi inversamente proporzionali).

Il punteggio riservato all'offerta tecnica (max 70 punti ) verrà attribuito dalla Commissione tecnica, sulla base di quanto emergerà dalla valutazione della documentazione presentata dalle Ditte concorrenti, in ordine alle caratteristiche oggetto di valutazione e dei criteri e parametri come da Capitolato Tecnico, parte integrante del presente disciplinare. Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36/70 del complessivo punteggio tecnico conseguito. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, si procederà, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice, a comunicare i casi di esclusione.

#### **11.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Nell'ambito della qualità l'apposita Commissione, nominata dalla Stazione Appaltante, esprimerà, a suo insindacabile giudizio, una valutazione tecnico-qualitativa di merito, sulla base della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici concorrenti, che pertanto, unitamente all'offerta economica, costituisce formale impegno ed è quindi integralmente recepita nel contratto. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nel Capitolato tecnico. Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36/70 del complessivo punteggio tecnico conseguito.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Per ogni lotto il punteggio dell'offerta tecnica è secondo criteri:

- o **Discrezionali** – in riferimento a i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.
- o **Quantitativi**, se presenti, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica riportata nei criteri di valutazione.
- o **Tabellari** – SI/NO- , vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti automaticamente e in valore assoluto in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

---

II PRESIDENTE  
Dr. Carmine Cosentino

I COMMISSARI  
Dr.ri Alessio Reginelli e Fabio Nania

II SEGRETARIO  
Alessandra Di Paolo



A ciascuno degli elementi qualitativi cui è attribuibile un punteggio discrezionale è assegnato un punteggio sulla base della seguente formula:

$$Pta = \sum (W_i * V_{ai})$$

Pta= punteggio di valutazione tecnica dell'offerta "a"

S= sommatoria

W<sub>i</sub> = punteggio attribuito all'elemento "i"

V<sub>ai</sub> = coefficienti dell'offerta "a" rispetto al criterio variabile tra 0 e 1

n = numero totale degli elementi

I coefficienti V(a)<sub>i</sub>, sono determinati sulla base della media dei coefficienti (variabili tra 0 e 1), attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario, utilizzando la seguente Tabella di valutazione:

| GUIDIZIO      | COEFFICIENTI |
|---------------|--------------|
| Ottimo        | 1,00         |
| Buono         | 0,80         |
| Discreto      | 0,60         |
| Sufficiente   | 0,40         |
| Insufficiente | 0            |

La Commissione giudicatrice potrà richiedere agli operatori economici concorrenti, nel corso della valutazione degli elaborati, tutte le precisazioni e le delucidazioni ritenute necessarie alla formulazione di un giudizio obiettivo, in un'ottica comparativa delle offerte pervenute.

I risultati della valutazione tecnica saranno comunicati agli interessati prima dell'apertura dell'offerta economica.

## 11.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio attribuito alle offerte economiche (max 30) verrà calcolato, sulla base del ribasso percentuale rispetto all'importo posto a base d'asta, secondo la seguente formula:

$$V_a = R_a / R_{max} \times 30$$

dove:

V<sub>a</sub> = è il punteggio attribuito al concorrente a;

R<sub>a</sub> = ribasso (base d'asta meno valore complessivo offerto) praticato nell'offerta del concorrente a;

R<sub>max</sub> = ribasso massimo offerto dai concorrenti (base d'asta meno valore complessivo minimo offerto).

---

II PRESIDENTE  
Dr. Carmine Cosentino

I COMMISSARI  
Dr.ri Alessio Reginelli e Fabio Nania

II EGRETARIO  
Alessandra Di Paolo

La Commissione procede, quindi, all'esame della scheda tecnica presentata dalla ditta ADVANCED SYSTEMS FOR ENDOCARE S.R.L.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico. Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

| DITTA: ASE LOTTO: 1                                                                      | TIPO DI CRITERIO | GIUDIZIO 1  | GIUDIZIO 2  | GIUDIZIO 3  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:</b>                               |                  |             |             |             |
| Design compatto con impugnatura e leva di comando confortevole ed ergonomica             | discrezionale    | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE |
| Angolazione alto/basso circa 180/160 °                                                   | discrezionale    | DISCRETO    | DISCRETO    | DISCRETO    |
| Lunghezza operativa circa 60/70 cm                                                       | discrezionale    | OTTIMO      | OTTIMO      | OTTIMO      |
| Connettore di aspirazione ergonomico con facilità di collegamento al tubo di aspirazione | discrezionale    | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE |
| Ampio campo visivo                                                                       | discrezionale    | BUONO       | BUONO       | BUONO       |
| Facilità di apertura della confezione sterile e trasparente da un lato                   | discrezionale    | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE | SUFFICIENTE |
| Alta qualità dell'immagine video                                                         | discrezionale    | DISCRETO    | SUFFICIENTE | DISCRETO    |

La Commissione procede, quindi, all'esame della scheda tecnica presentata dalla ditta AMBU SRL.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico. Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

| DITTA: AMBU LOTTO: 1                                                                     | TIPO DI CRITERIO | GIUDIZIO 1 | GIUDIZIO 2 | GIUDIZIO 3 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|------------|------------|
| <b>Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:</b>                               |                  |            |            |            |
| Design compatto con impugnatura e leva di comando confortevole ed ergonomica             | discrezionale    | OTTIMO     | OTTIMO     | OTTIMO     |
| Angolazione alto/basso circa 180/160 °                                                   | discrezionale    | BUONO      | BUONO      | BUONO      |
| Lunghezza operativa circa 60/70 cm                                                       | discrezionale    | OTTIMO     | OTTIMO     | OTTIMO     |
| Connettore di aspirazione ergonomico con facilità di collegamento al tubo di aspirazione | discrezionale    | OTTIMO     | OTTIMO     | OTTIMO     |
| Ampio campo visivo                                                                       | discrezionale    | BUONO      | BUONO      | BUONO      |
| Facilità di apertura della confezione sterile e trasparente da un lato                   | discrezionale    | OTTIMO     | OTTIMO     | OTTIMO     |
| Alta qualità dell'immagine video                                                         | discrezionale    | OTTIMO     | OTTIMO     | BUONO      |

La Commissione procede, quindi, all'esame della scheda tecnica presentata dalla ditta BOSTON SCIENTIFIC.

All'esito della disamina della scheda tecnica, la Commissione ritiene di aver acquisito elementi sufficienti a dichiarare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico. Pertanto, la Commissione procede alla apertura della scatola contenente la campionatura del lotto in questione trasmessa dalla citata

Il PRESIDENTE  
Dr. Carmine Cosentino

I COMMISSARI  
Dr.ri Alessio Reginelli e Fabio Nania

Il SEGRETARIO  
Alessandra Di Paolo



ditta e alla valutazione dei campioni presentati. La Commissione si sofferma ad analizzare e valutare i campioni del lotto in questione procedendo all'assegnazione dei seguenti giudizi:

| DITTA: BOSTON SCIENTIFIC LOTTO: 1                                                        | TIPO DI CRITERIO | GIUDIZIO 1    | GIUDIZIO 2    | GIUDIZIO 3    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Caratteristiche del sistema oggetto di valutazione:</b>                               |                  |               |               |               |
| Design compatto con Impugnatura e leva di comando confortevole ed ergonomica             | discrezionale    | INSUFFICIENTE | INSUFFICIENTE | INSUFFICIENTE |
| Angolazione alto/basso circa 180/160 °                                                   | discrezionale    | DISCRETO      | DISCRETO      | DISCRETO      |
| Lunghezza operativa circa 60/70 cm                                                       | discrezionale    | BUONO         | OTTIMO        | BUONO         |
| Connettore di aspirazione ergonomico con facilità di collegamento al tubo di aspirazione | discrezionale    | INSUFFICIENTE | INSUFFICIENTE | INSUFFICIENTE |
| Ampio campo visivo                                                                       | discrezionale    | BUONO         | BUONO         | BUONO         |
| Facilità di apertura della confezione sterile e trasparente da un lato                   | discrezionale    | SUFFICIENTE   | SUFFICIENTE   | SUFFICIENTE   |
| Alta qualità dell'immagine video                                                         | discrezionale    | SUFFICIENTE   | SUFFICIENTE   | SUFFICIENTE   |

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, si conviene di convocare per il giorno 27.09.2022 ore 9.30 per il prosieguo delle operazioni di valutazione.

Latina, 26.09.2022

L.C.S.

Il Presidente della Commissione

Dr. Carmine Cosentino



Il Commissario

Dr. Alessio Reginelli



Il Commissario

Dr. Fabio Nania



Il Segretario

Sig.ra Alessandra Di Paolo



II PRESIDENTE  
Dr. Carmine Cosentino

I COMMISSARI  
Dr.ri Alessio Reginelli e Fabio Nania

II EGREDARIO  
Alessandra Di Paolo




